



COMUNE DI ITTIRI

(PROVINCIA DI SASSARI)

sede legale: Via San Francesco n°1 Ittiri (SS)
C.F. 00367560901 - Tel. 079445200 fax 079445240
Sito Internet: www.comune.ittiri.ss.it

Servizio Tecnico – Lavori Pubblici

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA INFORMATIZZATA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI ITTIRI, CON ANNESSA GESTIONE ORDINARIA, PROGRAMMATA E STRAORDINARIA, MEDIANTE RICORSO AL PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO AI SENSI DEGLI ARTT. 180 E 183 (FINANZA DI PROGETTO) DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I. IN CONFORMITÀ AI CAM ADOTTATI CON D.M. DEL 27/09/2017

CUP: J48H18000210005 - CIG: 76965512CF

VERBALE DI GARA n° 6 del 31/05/2019

QUARTA SEDUTA PRIVATA DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

PREMESSO che:

- nella programmazione delle opere pubbliche per il triennio 2018/2020 è stata inserita, nell’anno 2018, la previsione della realizzazione dell’intervento di: “RIQUALIFICAZIONE, AMMODERNAMENTO ED EFFICIENTAMENTO DELL’IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA” (obiettivo esecutivo-gestionale del PEG n. 4.4.1.1.) e sono state stanziare le somme necessarie per incarichi professionali finalizzati allo studio ed elaborazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica per l’affidamento in concessione della riqualificazione energetica dell’impianto di illuminazione pubblica;
- con delibera G.C. n° 185 del 19/09/2018 è stato approvato lo studio di fattibilità tecnica ed economica “PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE, ENERGETICA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI ITTIRI” per l’importo complessivo di € 1.685.000,00 consegnato in data 29/08/2018, prot. n° 11043, a firma dell’Ing. Roberto Tusacciu;
- l’attuazione dell’intervento di cui sopra è prevista mediante ricorso al partenariato pubblico-privato, da realizzare secondo la tipologia della finanza di progetto ai sensi degli artt.180 e 183 del D.Lgs n° 50/2016 e s.m.i.; l’importo complessivo della concessione è stimato in complessivi € 3.274.328,80 per 20 anni, compresi gli oneri per la sicurezza di € 26.295,00, oltre l’IVA nella misura di legge; detto importo complessivo della concessione è determinato, ai sensi degli art.167 e 169 del codice dei contratti, su un canone a base di gara pari ad € 163.716,44 annui oltre l’IVA di legge;
- con determinazione Num. Gen. 1373 Num. Sett. 467/STM del 14/12/2018 è stato indetto l’appalto per l’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI ITTIRI, CON ANNESSA GESTIONE ORDINARIA, PROGRAMMATA E STRAORDINARIA, MEDIANTE RICORSO AL PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO AI SENSI DEGLI ARTT. 180 E 183 (FINANZA DI PROGETTO) DEL D.LGS 50/2016, mediante gara europea

informatizzata con procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3 lett. b) del medesimo D.Lgs 50/2016, e contestualmente sono stati approvati il bando di gara, il disciplinare di gara ed i relativi allegati;

- con determinazione Num. Gen. 59 Num. Sett. 19/STM del 21/01/2019 si è stabilita l'approvazione di una rettifica del Disciplinare di gara e la proroga del termine per la ricezione delle offerte per la procedura sopra richiamata, fissando quale termine perentorio per la presentazione delle offerte le ore **13:00** del giorno **20/02/2019**;

DATO ATTO che la gara si svolge con procedura aperta tramite il Mercato Elettronico Regionale della Sardegna denominato "**Sardegna CAT**", attraverso il sistema "**gare in busta chiusa (RDO)**" Rfq **329869** del **21/12/2018**, al fine di garantire i principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità, trasparenza;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 1 in data 25/02/2019, relativo alla procedura di apertura della "BUSTA DI QUALIFICA" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, e di verifica del possesso, da parte dei candidati, dei requisiti di ordine generale, di capacità economica finanziaria e di capacità tecnica e professionale previsti e stabiliti dal disciplinare di gara, e con il quale è stato disposto di ammettere definitivamente le seguenti ditte alle successive fasi di gara:

| n° | operatore economico | busta di qualifica | data e ora di trasmissione |
|----|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| 1 | ENEL SOLE SRL | documentazione regolare | 20/02/2019 ore 11:26:19 |
| 2 | ENGIE SERVIZI SPA | documentazione regolare | 20/02/2019 ore 10:49:54 |

VISTA la determinazione del responsabile del Settore Tecnico Manutentivo Num. Gen. 499 Num. Sett 155 / STM del 29/04/2019 con la quale:

- è stato approvato il verbale di gara n° 1 in data 25/02/2019, relativo alla procedura di apertura della "BUSTA DI QUALIFICA" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, e con il quale sono state dichiarate definitivamente ammesse le ditte alle successive fasi di gara;
- ai sensi degli articoli 77, 78 e 216 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., è stata nominata la Commissione Giudicatrice, previa acquisizione, da parte dei soggetti individuati, delle dichiarazioni circa l'insussistenza di cause ostative alla nomina a componenti della stessa;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 2 del 06/05/2019, relativo all'insediamento della Commissione Giudicatrice ed all'apertura, in seduta pubblica, della "BUSTA TECNICA" - OFFERTA TECNICA, in modalità telematica tramite la piattaforma SardegnaCAT, al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto e con il quale si è proceduto ad ammettere definitivamente alle fasi successive di gara tutti e due i candidati partecipanti precedentemente elencati;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 3 del 13/05/2019, relativo all'avvio delle operazioni di verifica e valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENEL SOLE SRL;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 4 del 24/05/2019, relativo alle operazioni di verifica e valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENEL SOLE SRL, con il quale è stato approvato il prospetto ivi allegato, per farne parte integrale e sostanziale, contenente i punteggi intermedi (per singolo criterio oggetto di valutazione) e complessivi attribuiti all'offerta tecnica della predetta ditta in sede di valutazione e dal quale si desume che all'offerta tecnica della ditta ENEL SOLE SRL viene attribuito un punteggio complessivo di **57,92** punti;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 5 del 27/05/2019, relativo all'avvio delle operazioni di verifica e valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENGIE SERVIZI SPA;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

l'anno **duemiladiciannove**, addì **trentuno** del mese di **maggio (31/05/2019)**, alle ore **15:00**, presso l'*Ufficio Tecnico Comunale* in Vicolo Marini n° 3 – Il piano – ad Ittiri (SS), si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, con determinazione del responsabile del Settore Tecnico Manutentivo Num. Gen. 499 Num. Sett 155 / STM del 29/04/2019, e così composta:

- **Ing. Michele FOIS** – Dipendente del Comune di Nulvi - profilo professionale Istruttore Direttivo Tecnico cat. D - Responsabile del Settore Tecnico Manutentivo – Presidente
- **Arch. Giovanna Antonella PAZZOLA** – Dipendente del Comune di Usini - profilo professionale Istruttore Direttivo Tecnico cat. D - Componente esperto;
- **Ing. Massimo Sebastiano MUZZU** – Libero professionista con comprovata esperienza - Componente esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto da affidare;

le funzioni di Segretario (con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto) verranno svolte dall'**Ing. Antonio Giovanni MANNU** – Dipendente del Comune di Ittiri - Responsabile Unico del Procedimento.

Alla predetta Commissione è attribuito il compito di valutare le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti e fornire ausilio al RUP nella valutazione della congruità delle offerte tecniche (cfr. Linee guida ANAC n° 3 del 26 ottobre 2016).

La Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare.

In una o più sedute riservate la Commissione Giudicatrice procederà all'esame dei contenuti dei documenti presentati e all'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di natura qualitativa, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 14 del disciplinare di gara e procede alla eventuale riparametrazione dei punteggi tecnici.

Al termine della valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica (previo avviso ai concorrenti, almeno due giorni prima della data fissata, a mezzo pubblicazione sul sito informatico della Stazione appaltante www.comune.ittiri.ss.it e tramite la funzionalità messaggistica della piattaforma SardegnaCAT), la Commissione da lettura dei punteggi tecnici (già riparametrati) e procede all'apertura delle buste economiche ed alla valutazione delle stesse secondo i criteri e le modalità descritte al punto 14 del disciplinare di gara ed all'attribuzione dei relativi punteggi. La Commissione, infine, provvede alla formazione della graduatoria provvisoria di gara.

Qualora il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti, la Commissione chiude la seduta pubblica e ne dà comunicazione ai presenti e al RUP, che procede ai sensi dell'art. 97 del Codice alla verifica delle giustificazioni presentate dai concorrenti, con il supporto della stessa Commissione Giudicatrice. La stazione appaltante esclude l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti con le giustificazioni e le precisazioni, nonché in sede di convocazione, risulta, nel suo complesso, inaffidabile.

In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la Commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP - che procederà conseguentemente, sempre, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice i casi di esclusione da disporre per:

- mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nella "Busta Tecnica";
- presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative nonché irregolari, ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. a) del Codice, in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi

comprese le specifiche tecniche;

- presentazione di offerte inammissibili, ai sensi dell'art. 59, comma 4 lett. a) e c) del Codice, in quanto la Commissione Giudicatrice ritiene sussistenti gli estremi per informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all'importo a base di gara.

Ferma restando l'individuazione delle offerte da sottoporre a verifica di congruità, effettuata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, l'Amministrazione in ogni caso procede a verificare la congruità della migliore offerta ed, eventualmente, delle successive, attraverso la valutazione del PEF di cui al punto 18 lett. B) del disciplinare di gara.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, redige la graduatoria definitiva e propone al RUP l'aggiudicazione dell'appalto al concorrente che ha presentato la migliore offerta non anomala.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta privata e dispone dunque di proseguire con l'esame della documentazione contenuta nella "BUSTA TECNICA" - OFFERTA TECNICA per poter procedere all'analisi degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sulla base dei criteri di aggiudicazione previsti al punto 14) del disciplinare di gara, dove sono indicati i punteggi massimi attribuibili;

LA COMMISSIONE

Prosegue con l'esame della documentazione facente parte dell'offerta tecnica della ditta ENGIE SERVIZI SPA, così come elencata nel verbale di gara n° 5 del 27/05/2019;

DATO ATTO che i punteggi saranno attribuiti nel seguente modo:

La commissione giudicatrice valuterà l'offerta tecnica dei concorrenti applicando il metodo aggregativo/compensatore mediante applicazione del prodotto della somma pesata, secondo la seguente formula:

$$K(x) = \sum_n [W_i * V(x)_i]$$

dove:

- K(x) rappresenta il punteggio totale attribuito all'offerta x;
- n è il numero totale di elementi (qualitativi e quantitativi) rispetto ai quali vengono fatte le valutazioni;
- W_i è il punteggio (peso) attribuito all'elemento di valutazione i-esimo;
- V(x)_i è il coefficiente, espresso in valori centesimali, riferito all'offerta x e all'elemento di valutazione i-esimo (variabile fra 0 ed 1);
- Σ_n è la sommatoria.

Gli elementi di valutazione ed i relativi punteggi massimi che vengono presi in considerazione per l'esame dell'offerta tecnica sono dettagliatamente indicati al punto 14.3 del disciplinare di gara.

La valutazione avverrà con le seguenti 4 fasi:

Fase 1: attribuzione da parte del singolo commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 al singolo elemento da valutare, sulla base dei seguenti coefficienti:

| GIUDIZIO | COEFFICIENTE | CRITERI METODOLOGICI |
|------------|--------------|--|
| INADEGUATO | 0,00 | trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano |

| | | |
|-------------|-------------|---|
| | | chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi. |
| MEDIOCRE | 0,25 | trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi. |
| SUFFICIENTE | 0.50 | trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi. |
| BUONO | 0,75 | trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi. |
| OTTIMO | 1,00 | il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte candidate di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale. |

Fase 2: calcolo della media dei coefficienti, variabili tra 0 ed 1, attribuiti dai singoli commissari a ogni concorrente;

Fase 3: calcolo del punteggio per il singolo elemento da valutare, ottenuto facendo il prodotto tra la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari ed il punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione;

Fase 4: sommatoria dei punteggi attribuiti ai vari elementi da valutare, relativi al singolo concorrente;

PROCEDE quindi, per la valutazione dei vari criteri, alla creazione di un file in modalità "foglio di calcolo" che consenta, in modo automatico, l'attribuzione dei punteggi, in base al procedimento sopra descritto;

PROCEDE alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENGIE SERVIZI SPA, provvedendo dunque all'attribuzione dei punteggi per i singoli criteri da parte dei singoli Commissari ed alla dettatura dei relativi valori al Segretario verbalizzante, ai fini dell'inserimento dei dati nell'apposito foglio di calcolo precedentemente predisposto;

DISPONE

DI APPROVARE l'unito prospetto, allegato al presente verbale per farne parte integrale e sostanziale, contenente i punteggi intermedi (per singolo criterio oggetto di valutazione) e complessivi attribuiti all'offerta tecnica della predetta ditta in sede di valutazione, dal quale si desume che all'offerta tecnica della ditta ENGIE SERVIZI SPA viene attribuito un punteggio complessivo di **53,75** punti;

DI PROCEDERE, come previsto dal punto 14.5 del Disciplinare di gara, alla **riparametrazione** assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente; pertanto si da atto che i punteggi relativi all'offerta tecnica delle ditte partecipanti sono i seguenti:

| n° | operatore economico | punteggio attribuito | punteggio riparametrato |
|----|---------------------|----------------------|-------------------------|
| 1 | ENEL SOLE SRL | 57,92 | 70,00 |
| 2 | ENGIE SERVIZI SPA | 53,75 | 64,96 |

Le operazioni si concludono il giorno **trentuno** del mese di **maggio (31/05/2019)**, alle ore **19:00**; a seguito della chiusura della seduta privata, la Commissione

DISPONE

DI CONVOCARE per il giorno **17/06/2019** alle ore **16:00** la seduta pubblica per la lettura dei punteggi tecnici (già riparametrati) e per procedere all'apertura della "BUSTA ECONOMICA" - OFFERTA ECONOMICA ed alla valutazione della stessa secondo i criteri e le modalità descritte al punto 14 del Disciplinare di gara e all'attribuzione dei relativi punteggi. La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la Commissione chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato nel Disciplinare di gara.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE (f.to Ing. Michele FOIS) _____

IL COMMISSARIO (f.to Arch. Giovanna Antonella PAZZOLA) _____

IL COMMISSARIO (f.to Ing. Massimo Sebastiano MUZZU) _____

Il Sottoscritto Segretario di Commissione certifica la veridicità del contenuto del presente verbale rispetto allo svolgimento delle operazioni di gara e attesta l'avvenuta osservanza delle vigenti disposizioni di legge in materia e del vigente regolamento per la disciplina dell'affidamento in parola.

ITTIRI lì 31/05/2019

Il Segretario Verbalizzante
f.to. (Ing. Antonio Giovanni MANNU)

COPIA CONFORME del verbale, per uso amministrativo

ITTIRI lì 31/05/2019



Il Segretario Verbalizzante
Ing. Antonio Giovanni MANNU

ENGIE SERVIZI SpA_anonima

| CRITERI DI VALUTAZIONE | | PUNTEGGIO | coefficienti attribuiti dai commissari | | | totale | media aritmetica | coefficiente attribuito | punteggio massimo attribuibile | punteggio massimo attribuito |
|------------------------|---|---------------------|--|------------|------------|--------|------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| CODICE | QUALITÀ DEL PROGETTO DEFINITIVO | max 50 punti | commiss. 1 | commiss. 2 | commiss. 3 | | | | | |
| A1 | QUALITÀ TECNICA E FUNZIONALE relativa a: ricognizione di dettaglio degli impianti esistenti, con rilievo dettagliato in termini di punti luce e quadri, finalizzata a descrivere le reali consistenze e lo stato d'uso e di conservazione dell'esistente, ed individuare le priorità di intervento | max 10 punti | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 2,25 | 0,75 | 0,75 | 10,00 | 7,50 |
| A2 | QUALITÀ TECNICA E FUNZIONALE relativa a: adeguatezza degli standard organizzativi, di controllo e tecnici dei lavori di manutenzione straordinaria e di parziale rifacimento degli impianti oggetto dell'affidamento, di ammodernamento, messa in sicurezza ed adeguamento atti a ricondurre il funzionamento dell'impianto a quello previsto dalla normativa vigente e all'eliminazione delle situazioni di pericolo e/o di efficientamento | max 15 punti | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 2,25 | 0,75 | 0,75 | 15,00 | 11,25 |
| A3 | QUALITÀ TECNICA E FUNZIONALE relativa a: lavori inerenti la messa in opera di apparecchiature e sistemi finalizzati a risparmi di natura energetica e gestionale, nel rispetto delle disposizioni illuminotecniche prescritte dalla normativa vigente, mediante il ricorso a soluzioni che prevedono l'utilizzo delle tecnologie LED, con riduzione del consumo massimo offerto rispetto al consumo massimo previsto a base d'asta pari a 322,87 Mwh/anno | max 10 punti | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 2,25 | 0,75 | 0,75 | 10,00 | 7,50 |
| A4 | QUALITÀ TECNICA E FUNZIONALE relativa a: ulteriori interventi di investimento iniziale aggiuntivi offerti come miglioria e/o estensione degli interventi proposti sugli impianti di illuminazione pubblica, artistica e come miglioria per l'efficienza energetica e/o servizi complementari | max 15 punti | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 1,50 | 0,50 | 0,50 | 15,00 | 7,50 |
| CODICE | QUALITÀ DEL PROGETTO GESTIONALE MANUTENTIVO | max 20 punti | | | | | | | | |
| B1 | ASPETTI GESTIONALI relativi a: efficienza del piano manutentivo e frequenza degli interventi manutentivi ordinari e straordinari proposti per mantenere gli impianti in perfetto stato d'uso | max 15 punti | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 15,00 | 15,00 |
| B2 | ASPETTI GESTIONALI relativi a : organizzazione del servizio di call-center, organizzazione del servizio di reperibilità e pronto intervento, tempestività dei tempi di intervento previsti | max 5 punti | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 |
| | | | | | | | | | TOTALE | 53,75 |