



# COMUNE DI ITTIRI

(PROVINCIA DI SASSARI)

sede legale: Via San Francesco n°1 Ittiri (SS)  
C.F. 00367560901 - Tel. 079445200 fax 079445240  
Sito Internet: [www.comune.ittiri.ss.it](http://www.comune.ittiri.ss.it)

Servizio Tecnico – Lavori Pubblici

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA INFORMATIZZATA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI ITTIRI, CON ANNESSA GESTIONE ORDINARIA, PROGRAMMATA E STRAORDINARIA, MEDIANTE RICORSO AL PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO AI SENSI DEGLI ARTT. 180 E 183 (FINANZA DI PROGETTO) DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I. IN CONFORMITÀ AI CAM ADOTTATI CON D.M. DEL 27/09/2017**

**CUP: J48H18000210005 - CIG: 76965512CF**

## **VERBALE DI GARA n° 7 del 17/06/2019**

**SEDUTA PUBBLICA PER LETTURA DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE TECNICHE E APERTURA DELLA “BUSTA ECONOMICA” – OFFERTA ECONOMICA”**

**PREMESSO** che:

- nella programmazione delle opere pubbliche per il triennio 2018/2020 è stata inserita, nell’anno 2018, la previsione della realizzazione dell’intervento di: “RIQUALIFICAZIONE, AMMODERNAMENTO ED EFFICIENTAMENTO DELL’IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA” (obiettivo esecutivo-gestionale del PEG n. 4.4.1.1.) e sono state stanziati le somme necessarie per incarichi professionali finalizzati allo studio ed elaborazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica per l’affidamento in concessione della riqualificazione energetica dell’impianto di illuminazione pubblica;
- con delibera G.C. n° 185 del 19/09/2018 è stato approvato lo studio di fattibilità tecnica ed economica “PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE, ENERGETICA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI ITTIRI” per l’importo complessivo di € 1.685.000,00 consegnato in data 29/08/2018, prot. n° 11043, a firma dell’Ing. Roberto Tusacciu;
- l’attuazione dell’intervento di cui sopra è prevista mediante ricorso al partenariato pubblico-privato, da realizzare secondo la tipologia della finanza di progetto ai sensi degli artt.180 e 183 del D.Lgs n° 50/2016 e s.m.i.; l’importo complessivo della concessione è stimato in complessivi € 3.274.328,80 per 20 anni, compresi gli oneri per la sicurezza di € 26.295,00, oltre l’IVA nella misura di legge; detto importo complessivo della concessione è determinato, ai sensi degli art.167 e 169 del codice dei contratti, su un canone a base di gara pari ad € 163.716,44 annui oltre l’IVA di legge;
- con determinazione Num. Gen. 1373 Num. Sett. 467/STM del 14/12/2018 è stato indetto l’appalto per l’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI

PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI ITTIRI, CON ANNESSA GESTIONE ORDINARIA, PROGRAMMATA E STRAORDINARIA, MEDIANTE RICORSO AL PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO AI SENSI DEGLI ARTT. 180 E 183 (FINANZA DI PROGETTO) DEL D.LGS 50/2016, mediante gara europea informatizzata con procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3 lett. b) del medesimo D.Lgs 50/2016, e contestualmente sono stati approvati il bando di gara, il disciplinare di gara ed i relativi allegati;

- con determinazione Num. Gen. 59 Num. Sett. 19/STM del 21/01/2019 si è stabilita l'approvazione di una rettifica del Disciplinare di gara e la proroga del termine per la ricezione delle offerte per la procedura sopra richiamata, fissando quale termine perentorio per la presentazione delle offerte le ore **13:00** del giorno **20/02/2019**;

**DATO ATTO** che la gara si svolge con procedura aperta tramite il Mercato Elettronico Regionale della Sardegna denominato "**Sardegna CAT**", attraverso il sistema "**gare in busta chiusa (RDO)**" **Rfq 329869** del **21/12/2018**, al fine di garantire i principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità, trasparenza;

**RICHIAMATO** il verbale di gara n° 1 in data 25/02/2019, relativo alla procedura di apertura della "BUSTA DI QUALIFICA" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, e di verifica del possesso, da parte dei candidati, dei requisiti di ordine generale, di capacità economica finanziaria e di capacità tecnica e professionale previsti e stabiliti dal disciplinare di gara, e con il quale è stato disposto di ammettere definitivamente le seguenti ditte alle successive fasi di gara:

n°	operatore economico	busta di qualifica	data e ora di trasmissione
1	ENEL SOLE SRL	documentazione regolare	20/02/2019 ore 11:26:19
2	ENGIE SERVIZI SPA	documentazione regolare	20/02/2019 ore 10:49:54

**VISTA** la determinazione del responsabile del Settore Tecnico Manutentivo Num. Gen. 499 Num. Sett 155 / STM del 29/04/2019 con la quale:

- è stato approvato il verbale di gara n° 1 in data 25/02/2019, relativo alla procedura di apertura della "BUSTA DI QUALIFICA" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, e con il quale sono state dichiarate definitivamente ammesse le ditte alle successive fasi di gara;
- ai sensi degli articoli 77, 78 e 216 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., è stata nominata la Commissione Giudicatrice, previa acquisizione, da parte dei soggetti individuati, delle dichiarazioni circa l'insussistenza di cause ostative alla nomina a componenti della stessa;

**RICHIAMATO** il verbale di gara n° 2 del 06/05/2019, relativo all'insediamento della Commissione Giudicatrice ed all'apertura, in seduta pubblica, della "BUSTA TECNICA" - OFFERTA TECNICA, in modalità telematica tramite la piattaforma SardegnaCAT, al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto e con il quale si è proceduto ad ammettere definitivamente alle fasi successive di gara tutti e due i candidati partecipanti precedentemente elencati;

**RICHIAMATO** il verbale di gara n° 3 del 13/05/2019, relativo all'avvio delle operazioni di verifica e valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENEL SOLE SRL;

**RICHIAMATO** il verbale di gara n° 4 del 24/05/2019, relativo alle operazioni di verifica e valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENEL SOLE SRL, con il quale è stato approvato il prospetto ivi allegato, per farne parte integrale e sostanziale, contenente i punteggi intermedi (per singolo criterio oggetto di valutazione) e complessivi attribuiti all'offerta tecnica della predetta ditta in sede di valutazione e dal quale si desume che all'offerta tecnica della ditta ENEL SOLE SRL viene attribuito un punteggio complessivo di **57,92** punti;

**RICHIAMATO** il verbale di gara n° 5 del 27/05/2019, relativo all'avvio delle operazioni di verifica e valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENGIE SERVIZI SPA;

**RICHIAMATO** il verbale di gara n° 6 del 31/05/2019, relativo alle operazioni di verifica e valutazione dell'offerta tecnica della ditta ENGIE SERVIZI SPA, con il quale è stato approvato il prospetto ivi allegato, per farne parte integrale e sostanziale, contenente i punteggi intermedi (per singolo criterio oggetto di valutazione) e complessivi attribuiti all'offerta tecnica della predetta ditta in sede di valutazione e dal quale si desume che all'offerta tecnica della ditta ENGIE SERVIZI SPA viene attribuito un punteggio complessivo di **53,75** punti;

**DATO ATTO** che dal verbale di gara n° 6 del 31/05/2019, emerge che, a seguito della **riparametrazione** prevista dal punto 14.5 del Disciplinare di gara, i punteggi definitivi relativi all'offerta tecnica delle ditte partecipanti sono i seguenti:

n°	operatore economico	punteggio attribuito	punteggio riparametrato
1	ENEL SOLE SRL	57,92	<b>70,00</b>
2	ENGIE SERVIZI SPA	53,75	<b>64,96</b>

**DATO ATTO** altresì che con il suddetto verbale n° 6 del 31/05/2019 è stato disposto di convocare per il giorno **17/06/2019** alle ore **16:00** la seduta pubblica per la lettura dei punteggi tecnici (già riparametrati) e per procedere all'apertura della "BUSTA ECONOMICA" - OFFERTA ECONOMICA ed alla valutazione della stessa secondo i criteri e le modalità descritte al punto 14 del Disciplinare di gara e all'attribuzione dei relativi punteggi.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO**

l'anno **duemiladiciannove**, addì **diciassette** del mese di **giugno (17/06/2019)**, alle ore **16:45**, presso l'*Ufficio Tecnico Comunale* in Vicolo Marini n° 3 – Il piano – ad Ittiri (SS), si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, con determinazione del responsabile del Settore Tecnico Manutentivo Num. Gen. 499 Num. Sett 155 / STM del 29/04/2019, e così composta:

- **Ing. Michele FOIS** – Dipendente del Comune di Nulvi - profilo professionale Istruttore Direttivo Tecnico cat. D - Responsabile del Settore Tecnico Manutentivo – Presidente
- **Arch. Giovanna Antonella PAZZOLA** – Dipendente del Comune di Usini - profilo professionale Istruttore Direttivo Tecnico cat. D - Componente esperto;
- **Ing. Massimo Sebastiano MUZZU** – Libero professionista con comprovata esperienza - Componente esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto da affidare;

le funzioni di Segretario (con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto) verranno svolte dall'**Ing. Antonio Giovanni MANNU** – Dipendente del Comune di Ittiri - Responsabile Unico del Procedimento.

Alla predetta Commissione è attribuito il compito di valutare le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti e fornire ausilio al RUP nella valutazione della congruità delle offerte tecniche (cfr. Linee guida ANAC n° 3 del 26 ottobre 2016).

La Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare.

In una o più sedute riservate la Commissione Giudicatrice procederà all'esame dei contenuti dei documenti presentati e all'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di natura qualitativa, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 14 del disciplinare di gara e procede alla eventuale riparametrazione dei punteggi tecnici.

Al termine della valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica (previo avviso ai concorrenti, almeno due giorni prima della data fissata, a mezzo pubblicazione sul sito informatico della Stazio-

ne appaltante [www.comune.ittiri.ss.it](http://www.comune.ittiri.ss.it) e tramite la funzionalità messaggistica della piattaforma SardegnaCAT), la Commissione da lettura dei punteggi tecnici (già riparametrati) e procede all'apertura delle buste economiche ed alla valutazione delle stesse secondo i criteri e le modalità descritte al punto 14 del disciplinare di gara ed all'attribuzione dei relativi punteggi. La Commissione, infine, provvede alla formazione della graduatoria provvisoria di gara.

Qualora il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti, la Commissione chiude la seduta pubblica e ne dà comunicazione ai presenti e al RUP, che procede ai sensi dell'art. 97 del Codice alla verifica delle giustificazioni presentate dai concorrenti, con il supporto della stessa Commissione Giudicatrice. La stazione appaltante esclude l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti con le giustificazioni e le precisazioni, nonché in sede di convocazione, risulta, nel suo complesso, inaffidabile.

In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la Commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP - che procederà conseguentemente, sempre, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice i casi di esclusione da disporre per:

- mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nella "Busta Tecnica";
- presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative nonché irregolari, ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. a) del Codice, in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche;
- presentazione di offerte inammissibili, ai sensi dell'art. 59, comma 4 lett. a) e c) del Codice, in quanto la Commissione Giudicatrice ritiene sussistenti gli estremi per informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all'importo a base di gara.

Ferma restando l'individuazione delle offerte da sottoporre a verifica di congruità, effettuata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, l'Amministrazione in ogni caso procede a verificare la congruità della migliore offerta ed, eventualmente, delle successive, attraverso la valutazione del PEF di cui al punto 18 lett. B) del disciplinare di gara.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, redige la graduatoria definitiva e propone al RUP l'aggiudicazione dell'appalto al concorrente che ha presentato la migliore offerta non anomala.

## **IL PRESIDENTE**

dichiara aperta la seduta pubblica e dispone dunque di proseguire con la lettura dei punteggi tecnici (già riparametrati) e di procedere all'apertura della "BUSTA ECONOMICA" - OFFERTA ECONOMICA ed alla valutazione della stessa secondo i criteri e le modalità descritte al punto 14 del Disciplinare di gara, provvedendo all'attribuzione dei relativi punteggi. Si procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria.

Si da atto che sono presenti i seguenti sigg.ri legali rappresentanti dei concorrenti, ovvero soggetti muniti di specifica delega conferita dai legali rappresentanti:

- sig. Paolo CERIOLO, nato a Genova (GE) il 02/07/1965  
dipendente della soc. ENEL SOLE SRL, delegato dal procuratore della società, sig. Fabio Borghese, nato a Roma il 07/06/1965, giusta delega Enel-SOL-21/02/2019-0006401;
- sig. Dario Sigfrido MORO, nato a Sassari (SS) il 25/05/1974
- sig. Edoardo LOVRI, nato a Cagliari il 17/10/1974

entrambi dipendenti della soc. ENGIE SERVIZI SPA, delegati dal procuratore della società, sig. Danilo Migliorini, nato a Oristano il 07/11/1962, giusta delega in data 12/06/2019;

## LA COMMISSIONE

**PROCEDE** quindi alla lettura dei punteggi definitivi, ottenuti a seguito della **riparametrazione** prevista dal punto 14.5 del Disciplinare di gara, relativi all'offerta tecnica delle ditte partecipanti, come riportati nel verbale di gara n° 6 del 31/05/2019; i punteggi sono i seguenti:

n°	operatore economico	punteggio attribuito	punteggio riparametrato
1	ENEL SOLE SRL	57,92	<b>70,00</b>
2	ENGIE SERVIZI SPA	53,75	<b>64,96</b>

Conclusa la fase di comunicazione dei risultati della valutazione tecnica è ora compito della Commissione procedere, online sul portale SardegnaCAT all'apertura della "BUSTA ECONOMICA" - OFFERTA ECONOMICA, trasmessa dagli operatori economici nell'ordine predetto;

**ESAURITA** la verifica formale ed accertata la conformità a quanto riportato al punto 17 del Disciplinare di gara della documentazione presentata dai candidati, ammette tutte le offerte presentate, dando atto che si procederà all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, applicando i criteri previsti dal punto 14.7 del Disciplinare di gara:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO
CODICE	DESCRIZIONE	MODALITÀ DI CALCOLO	max 30 punti
<b>C1</b>	Riduzione del Canone di appalto totale offerto	$Po1 = Ra/Rmax * 17$	max 17 punti
<b>C2</b>	Riduzione del tempo contrattuale per l'esecuzione dei lavori di adeguamento normativo impianti, rispetto al tempo massimo previsto pari 314 giorni lavorativi	$Po2 = TI/TImax * 5$	max 5 punti
<b>C3</b>	Riduzione del tempo contrattuale, rispetto al tempo massimo previsto pari a 7.300 giorni (365x20 anni)	$Po3 = Tc/Tcmax * 8$	max 8 punti

### Relativamente al punto C1:

Po1 = punteggio da attribuire all'offerta in esame

Ra = ribasso percentuale dell'offerta in esame rispetto all'importo a base d'asta

Rmax = massimo ribasso percentuale offerto

### Relativamente al punto C2:

Po2 = punteggio da attribuire all'offerta in esame

TI = riduzione del tempo di esecuzione lavori (espressa in giorni) dell'offerta in esame

TImax = massima riduzione del tempo proposta per l'esecuzione lavori

### Relativamente al punto C3:

Po3 = punteggio da attribuire all'offerta in esame

Tc = riduzione del tempo della durata del contratto (espressa in giorni) dell'offerta in esame

Tcmax = massima riduzione del tempo proposta per la durata del contratto

**Al termine del calcolo parziale per ogni offerta, si procederà alla somma dei punteggi conseguiti secondo i criteri C1, C2, C3 di cui sopra, fino ad un massimo di 30 punti.**

Altre informazioni:

- La concessione viene aggiudicata al concorrente che raggiunge il punteggio complessivo più alto. A parità di punteggio globale l'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che ottiene il punteggio maggiore relativamente all'offerta economica. Qualora anche tale punteggio fosse paritario, si procede mediante sorteggio.
- In caso di discordanza fra i valori espressi in cifre e quelli espressi in lettere vengono presi in considerazione i valori espressi in lettere.
- I coefficienti e i punteggi sono calcolati con arrotondamento alla terza cifra decimale (per difetto se la quarta cifra decimale è compresa tra 0 e 4, per eccesso se la quarta cifra decimale è compresa tra 5 e 9).
- Non sono ammesse offerte economiche pari o superiori a quanto indicato al punto 15.4 del Disciplinare di gara, pena l'esclusione della procedura di gara.
- La Stazione Appaltante a suo insindacabile giudizio, può anche non procedere all'aggiudicazione della gara dandone comunicazione ai candidati e agli offerenti e si riserva di aggiudicare i lavori anche in presenza di una sola offerta valida, purché sia ritenuta congrua.
- Nessun compenso spetta alle imprese concorrenti per lo studio e la compilazione delle offerte, i cui elaborati non saranno restituiti e resteranno di proprietà dell'Amministrazione concedente. Ogni concorrente rimane vincolato alla propria offerta per sei mesi dalla data stabilita per la presentazione della stessa.

**DA LETTURA** delle offerte economiche ed attribuisce – mediante ausilio di foglio di calcolo appositamente predisposto – il punteggio conseguente al coefficiente risultante, per ciascuna offerta, applicando i criteri suddetti, che risultano essere le seguenti:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE			valore offerto		punteggio attribuito	
CODICE	max 30 punti	MODALITÀ DI CALCOLO	ENEL SOLE	ENGIE SERVIZI	ENEL SOLE	ENGIE SERVIZI
<b>C1</b>	max 17 punti	$Po1 = Ra/Rmax * 17$	16,850 %	8,871 %	17,00	8,86
<b>C2</b>	max 5 punti	$Po2 = Tl/Tlmax * 5$	164	164	5,00	5,00
<b>C3</b>	max 8 punti	$Po3 = Tc/Tcmax * 8$	1825	1095	8,00	4,80
				<b>TOTALE</b>	<b>30,00</b>	<b>18,66</b>

## DISPONE

**LA FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA**, che risulta essere la seguente:

n°	operatore economico	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	ENEL SOLE SRL	<b>70,00</b>	<b>30,00</b>	<b>100,00</b>
2	ENGIE SERVIZI SPA	<b>64,96</b>	<b>18,66</b>	<b>83,62</b>

**L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA** risulta essere quella della ditta ENEL SOLE SRL, con sede legale in Viale di Tor di Quinto, 45-47 - 00191 Roma – Codice Fiscale 02322600541 – P.I.-VA 05999811002, con il punteggio complessivo di **100,00** punti su 100,00 (di cui 70,00 punti su 70 per l'offerta tecnica e 30,00 punti su 30,00 sull'offerta economica); detta ditta ha offerto un ribasso del **16,850 %** sul canone annuo soggetto a ribasso, posto a base di gara, pari ad Euro 163.716,44=, la riduzione del tempo contrattuale per l'esecuzione dei lavori, adeguamento normativo degli impianti, rispetto al tempo massimo previsto pari a 314 giorni, di giorni **164** e la riduzione del tempo di contratto (periodo di ammortamento) rispetto al tempo massimo previsto pari a 7.300 giorni ( 365x20 anni), di giorni **1825**.

Per effetto di tale esito, si dispone l'aggiudicazione, in via provvisoria, al concorrente predetto della procedura in oggetto, dando nel contempo atto che, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, l'offerta della predetta ditta risulta anomala, in quanto, sia i punti relativi al prezzo, sia i punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

Le operazioni si concludono il giorno **17/06/2019** del mese di **giugno (17/06/2019)**, alle ore **17:35**; a seguito della chiusura della seduta privata, la Commissione

### **DISPONE PERTANTO**

di rimettere quindi gli atti al competente Responsabile del Procedimento per la richiesta per iscritto al concorrente della presentazione delle giustificazioni.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE (f.to Ing. Michele FOIS) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (f.to Arch. Giovanna Antonella PAZZOLA) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (f.to Ing. Massimo Sebastiano MUZZU) \_\_\_\_\_

Il Sottoscritto Segretario di Commissione certifica la veridicità del contenuto del presente verbale rispetto allo svolgimento delle operazioni di gara e attesta l'avvenuta osservanza delle vigenti disposizioni di legge in materia e del vigente regolamento per la disciplina dell'affidamento in parola.

ITTIRI lì 17/06/2019

**Il Segretario Verbalizzante**  
**f.to. (Ing. Antonio Giovanni MANNU)**

**COPIA CONFORME del verbale, per uso amministrativo**

ITTIRI lì 17/06/2019



**Il Segretario Verbalizzante**  
**Ing. Antonio Giovanni MANNU**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Giovanni Mannu', written over a horizontal line.