



COMUNE DI ITTIRI

(PROVINCIA DI SASSARI)

sede legale: Via San Francesco n°1 Ittiri (SS)
C.F. 00367560901 - Tel. 079445200 fax 079445240
Sito Internet: www.comune.ittiri.ss.it

Settore Tecnico Manutentivo

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA INFORMATIZZATA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI ITTIRI, CON ANNESSA GESTIONE ORDINARIA, PROGRAMMATA E STRAORDINARIA, MEDIANTE RICORSO AL PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO AI SENSI DEGLI ARTT. 180 E 183 (FINANZA DI PROGETTO) DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I. IN CONFORMITÀ AI CAM ADOTTATI CON D.M. DEL 27/09/2017

CUP: J48H18000210005 - CIG: 76965512CF

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL’OFFERTA PRESUNTA ANOMALA

PREMESSO che:

- nella programmazione delle opere pubbliche per il triennio 2018/2020 è stata inserita, nell’anno 2018, la previsione della realizzazione dell’intervento di: “RIQUALIFICAZIONE, AMMODERNAMENTO ED EFFICIENTAMENTO DELL’IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA” (obiettivo esecutivo-gestionale del PEG n. 4.4.1.1.) e sono state stanziare le somme necessarie per incarichi professionali finalizzati allo studio ed elaborazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica per l’affidamento in concessione della riqualificazione energetica dell’impianto di illuminazione pubblica;
- con delibera G.C. n° 185 del 19/09/2018 è stato approvato lo studio di fattibilità tecnica ed economica “PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE, ENERGETICA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI ITTIRI” per l’importo complessivo di € 1.685.000,00 consegnato in data 29/08/2018, prot. n° 11043, a firma dell’Ing. Roberto Tusacciu;
- l’attuazione dell’intervento di cui sopra è prevista mediante ricorso al partenariato pubblico-privato, da realizzare secondo la tipologia della finanza di progetto ai sensi degli artt.180 e 183 del D.Lgs n° 50/2016 e s.m.i.; l’importo complessivo della concessione è stimato in complessivi € 3.274.328,80 per 20 anni, compresi gli oneri per la sicurezza di € 26.295,00, oltre l’IVA nella misura di legge; detto importo complessivo della concessione è determinato, ai sensi degli art.167 e 169 del codice dei contratti, su un canone a base di gara pari ad € 163.716,44 annui oltre l’IVA di legge;
- con determinazione Num. Gen. 1373 Num. Sett. 467/STM del 14/12/2018 è stato indetto l’appalto per l’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI ITTIRI, CON ANNESSA GESTIONE ORDINARIA, PROGRAMMATA E STRAORDINARIA, MEDIANTE RICORSO AL PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO AI SENSI DEGLI ARTT. 180 E 183 (FINANZA DI PROGETTO) DEL D.LGS 50/2016, mediante gara europea

informatizzata con procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3 lett. b) del medesimo D.Lgs 50/2016, e contestualmente sono stati approvati il bando di gara, il disciplinare di gara ed i relativi allegati;

- con determinazione Num. Gen. 59 Num. Sett. 19/STM del 21/01/2019 si è stabilita l'approvazione di una rettifica del Disciplinare di gara e la proroga del termine per la ricezione delle offerte per la procedura sopra richiamata, fissando quale termine perentorio per la presentazione delle offerte le ore **13:00** del giorno **20/02/2019**;

DATO ATTO che la gara si svolge con procedura aperta tramite il Mercato Elettronico Regionale della Sardegna denominato "**Sardegna CAT**", attraverso il sistema "**gare in busta chiusa (RDO)**" Rfq **329869** del **21/12/2018**, al fine di garantire i principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità, trasparenza;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 1 in data 25/02/2019, relativo alla procedura di apertura della "BUSTA DI QUALIFICA" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, e di verifica del possesso, da parte dei candidati, dei requisiti di ordine generale, di capacità economica finanziaria e di capacità tecnica e professionale previsti e stabiliti dal disciplinare di gara, e con il quale è stato disposto di ammettere definitivamente le seguenti ditte alle successive fasi di gara:

n°	operatore economico	busta di qualifica	data e ora di trasmissione
1	ENEL SOLE SRL	documentazione regolare	20/02/2019 ore 11:26:19
2	ENGIE SERVIZI SPA	documentazione regolare	20/02/2019 ore 10:49:54

RICHIAMATA la determinazione del responsabile del Settore Tecnico Manutentivo Num. Gen. 499 Num. Sett 155 / STM del 29/04/2019 con la quale:

- è stato approvato il verbale di gara n° 1 in data 25/02/2019, relativo alla procedura di apertura della "BUSTA DI QUALIFICA" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, e con il quale sono state dichiarate ammesse alle successive fasi di gara le ditte ENEL SOLE SRL e ENGIE SERVIZI SPA;
- ai sensi degli articoli 77, 78 e 216 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., è stata nominata la Commissione Giudicatrice, composta dalle seguenti persone:
 - **Ing. Michele FOIS** – Dipendente del Comune di Nulvi - profilo professionale Istruttore Direttivo Tecnico cat. D - Responsabile del Settore Tecnico Manutentivo – Presidente
 - **Arch. Giovanna Antonella PAZZOLA** – Dipendente del Comune di Usini - profilo professionale Istruttore Direttivo Tecnico cat. D - Componente esperto;
 - **Ing. Massimo Sebastiano MUZZU** – Libero professionista con comprovata esperienza - Componente esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto da affidare;

le funzioni di Segretario (con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto) verranno svolte dall'**Ing. Antonio Giovanni MANNU** – Dipendente del Comune di Ittiri - Responsabile Unico del Procedimento;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 2 del 06/05/2019, relativo all'insediamento della Commissione Giudicatrice ed all'apertura, in seduta pubblica, della "BUSTA TECNICA" - OFFERTA TECNICA, in modalità telematica tramite la piattaforma SardegnaCAT, al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto e con il quale si è proceduto ad ammettere definitivamente alle fasi successive di gara tutti e due i candidati partecipanti precedentemente elencati;

RICHIAMATI i verbali di gara n° 3 del 13/05/2019, n° 4 del 24/05/2019, n° 5 del 27/05/2019 e n° 6 del 31/05/2019 con i quali si è proceduto alla formazione del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica delle predette ditte partecipanti;

RICHIAMATO il verbale di gara n° 7 del 17/06/2019, con il quale si è proceduto alla **FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA**, che risulta essere la seguente:

n°	operatore economico	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	ENEL SOLE SRL	70,00	30,00	100,00
2	ENGIE SERVIZI SPA	64,96	18,66	83,62

Dando contestualmente atto che l'**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA** è risultata essere quella della ditta ENEL SOLE SRL, con sede legale in Viale di Tor di Quinto, 45-47 - 00191 Roma – Codice Fiscale 02322600541 – P.IVA 05999811002, con il punteggio complessivo di **100,00** punti su 100,00 (di cui 70,00 punti su 70 per l'offerta tecnica e 30,00 punti su 30,00 sull'offerta economica); detta ditta ha offerto un ribasso del **16,850 %** sul canone annuo soggetto a ribasso, posto a base di gara, pari ad Euro 163.716,44=, la riduzione del tempo contrattuale per l'esecuzione dei lavori di adeguamento normativo degli impianti, rispetto al tempo massimo previsto pari a 314 giorni, di giorni **164** e la riduzione del tempo di contratto (periodo di ammortamento) rispetto al tempo massimo previsto pari a 7.300 giorni (365x20 anni), di giorni **1825**.

VERIFICATO che:

- ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, l'offerta della predetta ditta risulta anomala, in quanto, sia i punti relativi al prezzo, sia i punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;
- la predetta ditta, come richiesto dal RUP in data 26/06/2019, ha prodotto, entro il termine assegnato, mediante la sezione messaggi della piattaforma SardegnaCAT, in data 07/07/2019 le proprie giustificazioni in merito all'offerta presentata, risultata anomala;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

Il Responsabile Unico del Procedimento procede all'esame delle giustificazioni presentate dalla ditta ENEL SOLE SRL, con sede legale in Viale di Tor di Quinto, 45-47 - 00191 Roma – Codice Fiscale 02322600541 – P.IVA 05999811002, in data 07/07/2019, per la valutazione della congruità dell'offerta, tenendo in considerazione quanto di seguito riportato:

- occorre che vengano contemperati i reciproci interessi, già evidenziati, del concorrente a conseguire l'aggiudicazione sulla base dell'offerta maggiormente competitiva e della stazione appaltante ad aggiudicare al minor costo, senza tuttavia rinunciare a standard adeguati per quanto attiene ai materiali, mezzi e personale impiegati ed alle modalità di esecuzione, in quanto è dimostrato che un contratto non può essere vantaggioso per l'appaltante se non è, nel contempo, giustamente remunerativo per l'appaltatore;
- la disciplina concernente le offerte anomale, la relativa individuazione, verifica di congruità e, se del caso, la loro esclusione dalla procedura di affidamento, mira a tutelare la stazione appaltante dal rischio di dover aggiudicare l'appalto a concorrenti che offrono prezzi apparentemente così vantaggiosi da far ragionevolmente dubitare della serietà dell'offerta proposta;
- la verifica di anomalia, non avrà per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, ma sarà finalizzata ad accertare se l'offerta sotto esame, nel suo complesso, sia attendibile o inattendibile e dunque se dia o meno serio affidamento circa la corretta esecuzione dell'appalto contenente direttive per la verifica della congruità;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalla ditta il RUP, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile; peraltro, pure escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere la fornitura, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale;
- può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente ampia ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, il RUP, ritenendo di poter procedere autonomamente e senza pertanto l'ausilio della Commissione giudicatrice, procede quindi all'analisi della documentazione presentata della ditta.

Dopo attento lavoro di valutazione, ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

1. le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi che concorrono a determinare il prezzo unitario dell'offerta; dall'analisi dell'offerta economica, globalmente effettuata, consegue quindi un giudizio positivo della stessa, considerando che, nel suo complesso, risulta attendibile e congrua, anche perché si ritiene che gli elementi di giustificazione forniti dall'impresa, siano ragionevolmente accoglibili e condivisibili, oltre che tali da garantire una prestazione qualificata e attendibile dell'appalto in questione;
2. per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, *per relationem*, alle giustificazioni presentate dalla ditta.

Pertanto,

IL RUP

ritiene congrua l'offerta presentata dal concorrente, ENEL SOLE SRL, con sede legale in Viale di Tor di Quinto, 45-47 - 00191 Roma - Codice Fiscale 02322600541 - P.IVA 05999811002, che ha ottenuto un punteggio di punti 70,00 (57,92 senza riparametrazione) su 70,00 per l'offerta tecnica ed ha offerto:

- un ribasso del **16,850 %** sul canone annuo soggetto a ribasso, posto a base di gara, pari ad Euro 163.716,44=;
- la riduzione del tempo contrattuale per l'esecuzione dei lavori, adeguamento normativo degli impianti, rispetto al tempo massimo previsto pari a 314 giorni, di giorni **164**;
- la riduzione del tempo di contratto (periodo di ammortamento) rispetto al tempo massimo previsto pari a 7.300 giorni (365x20 anni), di giorni **1825**.

Per effetto di tale esito, si conferma l'aggiudicazione al concorrente predetto della procedura riguardante l'**AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI ITTIRI, CON ANNESSA GESTIONE ORDINARIA, PROGRAMMATA E STRAORDINARIA, MEDIANTE RICORSO AL PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO AI SENSI DEGLI ARTT. 180 E 183 (FINANZA DI PROGETTO) DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I. - CUP: J48H18000210005 - CIG: 76965512CF.**

ITTIRI lì 23/08/2019



Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Antonio Giovanni MANNU